

2e Nota van Inlichtingen Wmo Hulpmiddelen 24 juni 2021

Vraagnr.	N.a.v.	Vraag	Antwoord
142	Vraag 5	Met verbazing hebben wij kennisgenomen van uw antwoord op vraag 5. Met het niet verstrekken van het gevraagde overzicht verstoort u het level playing field en daarmee één van de belangrijkste aspecten van het aanbestedingsbeginsel 'gelijke behandeling' voor deze aanbesteding. Op deze wijze zullen nieuwe leveranciers, om het grote risico van overname van een hulpmiddelenpark met een onbekende waarde af te dekken, hoge tarieven moeten hanteren als zij willen deelnemen aan de aanbesteding. De huidige leveranciers zullen zich hiervan ook bewust zijn en daardoor ook fors hogere tarieven hanteren dan in een situatie van eerlijke concurrentie. Met de zeer beperkte budgetten waarmee alle gemeenten - waaronder naar wij aannemen ook uw gemeenten - uitvoering moeten geven aan de Wmo, lijkt ons dit een zeer onwenselijke situatie. Wij willen u dan ook met klem verzoeken uw antwoord te heroverwegen en het overzicht alsnog te verkrijgen en aan gegadigden te verstrekken.	De door u gevraagde overzichten zijn in de vorm van een bijlage toegevoegd aan Tendered. Aangezien in de huidige contracten met leveranciers de categorie indeling niet helemaal synchroon loopt, zijn deze eveneens toegevoegd aan Tendered. Wij willen u er nogmaals op wijzen dat de inwoner keuzevrijheid heeft in het kiezen van een leverancier.

143	Vraag 31	In de eerste nota van inlichtingen hebben meerdere potentiële inschrijvers u verzocht om een opgave te doen van de overnamewaarde en bestandssamenstelling van het huidige uitstaande park aan hulpmiddelen. Hiermee geven wij aan dat dit een elementair onderdeel is voor het kunnen bepalen van de inschrijftarieven. Op grond van paragraaf 3.10 Aanbestedingsdocument is het ons niet toegestaan een irreële inschrijving in te dienen. Voor het indienen van een reële inschrijving is het essentieel dat wij op voorhand weten welke hulpmiddelen wij mogelijk moeten overnemen en welke overnamewaarde wij daarvoor dan moeten betalen. Zonder die informatie kunnen wij geen realistische inschatting maken van onze kosten en is het voor ons niet mogelijk een inschrijving in te dienen. Van een eerlijke mededinging is in dat geval geen sprake, te meer nu de huidige opdrachtnemers als enige wel beschikken over alle relevante informatie. Het is bovendien disproportioneel om de nieuwe opdrachtnemers te verplichten hulpmiddelen over te nemen, zonder daarbij vooraf te vermelden welke hulpmiddelen dit precies betreft en wat de overnamewaarde zal zijn. Het is uw taak als aanbestedende dienst om een level playing field te waarborgen voor alle potentiële inschrijvers (zie bijvoorbeeld een recente uitspraak van de rechtbank Rotterdam: ECLI:NL:RBROT:2021:4205). Het is ook in uw belang om potentiële inschrijvers alle relevante informatie te geven zodat u voldoende en concurrerende offertes zult ontvangen. Indien het voor u niet mogelijk is de gevraagde informatie te verstrekken, verzoeken wij u het uitstaande bestand in een sterfhuisconstructie op te nemen. Op die wijze creëert u alsnog een level playing field. Wij verzoeken u dan ook met klem om de gevraagde informatie (i.e. in ieder geval de bestandssamenstelling en overnamewaarde) beschikbaar te stellen of om een sterfhuisconstructie toe te passen.	De door u gevraagde overzichten zijn in de vorm van een bijlage toegevoegd aan Tendered. Aangezien in de huidige contracten met leveranciers de categorie indeling niet helemaal synchroon loopt, zijn deze eveneens toegevoegd aan Tendered. Wij willen u er nogmaals op wijzen dat de inwoner keuzevrijheid heeft in het kiezen van een leverancier.
144	Vraag 32	In uw antwoord geeft u aan dat de hoogte van Pn niet relevant is. Voor een vergelijk tussen inschrijvers maakt de hoogte inderdaad niet uit omdat dit voor eenieder gelijk is. De hoogte is echter wel van belang voor inschrijvers om te bepalen hoe zij het maximale aantal punten kunnen behalen in de combinatie prijs-kwaliteit. Wij verzoeken u alsnog om dit kenbaar te maken. Tevens geeft u in uw antwoord niet aan hoe pi bepaald wordt. Welke elementen neemt u daarbij mee?	De waarde van Pn bedraagt 2,7 miljoen euro. Er is geen maximum aan het aantal punten wat is te behalen. Zoals in het aanbestedingsdocument is beschreven, is er per criterium meer dan 100%/punten te behalen als men beter presteert dan verwacht. Pi is de som van de gewogen inschrijvingen.

145	Vraag 33	Inschrijvers dienen twee prijzen (koop en huur) per categorie aan te leveren. Het is Inschrijver niet duidelijk hoe de totaalprijs (pi) wordt beoordeeld zonder een weging op de beide prijzen. Graag een toelichting hoe u dit gaat beoordelen.	Pi is de som van de gewogen inschrijvingen.
146	Vraag 87	In uw beantwoording geeft u aan dat een beoordelaar ook de mogelijkheid heeft om af te wijken van de gegeven puntentoekenning. Volgend uit de gegeven systematiek zou uw beoordelaar Inschrijver 8 punten moeten kennen. Het is inschrijver onduidelijk wanneer tussenliggende scores behaald worden. Wij verzoeken u om de systematiek dan uit te breiden naar een scoretoekenning 0 tot en met 10 en de daarbij objectieve maatstaven te beschrijven. Graag uw verduidelijking.	Wij willen de inschrijvers de mogelijkheid geven om met creatieve ideeën en oplossingen te komen. Juist daarin kunt u zich onderscheiden. U kunt ervan uitgaan dat de beoordelaars de aanbiedingen professioneel zullen beoordelen en de nuances kunnen verklaren.
147	Vraag 118	De vraagsteller geeft aan dat er vanuit de vorige overeenkomst geen eindregeling is beschreven. In vraag 28 wijkt het antwoord af van de formule in vraag 118, kunt u dit toelichten. Daarnaast is het gebruikelijk dat ook de afschrijftermijn op douche- toilethulpmiddelen in 5 jaar is. Graag zien wij dat ook hier toegepast, gaat u daarmee akkoord?	Bij het antwoord op vraag 28 gaat het om hulpmiddelen buiten het kernassortiment. In het antwoord van vraag 118 gaat het over alle categorieën (binnen kernassortiment). Deze antwoorden zijn van toepassing tenzij er een eindregeling is afgesproken (zie ook antwoord vraag 155). Wij gaan niet akkoord met de afschrijvingstermijn van 5 jaar. Wij handhaven hiervoor de termijn van 7 jaar.
148	3/33/41/60	Mogen wij er bij de koopvoorzieningen - drempelhulpen van uit gaan dat het eenvoudige losse voorzieningen betreft met een beperkte te overbruggen hoogte van inpandige drempels tot ca. 6 cm?	Nee, hier mag u niet vanuit gaan. Het gaat niet alleen om inpandige drempels, meestal juist om drempelhulpen buiten. We willen graag prijzen voor 3 verschillende drempelhoogtes: Drempels van 0,5-5 cm Drempels van 5-10 cm Drempels van 10-20 cm. We passen de bijlage Koopvoorzieningen hierop aan.
149	3/33/41/61	Mogen wij er bij de koopvoorzieningen - stalen steunstang van uit gaan dat het een standaard uitvoering van de steunstang met evt. grijpbeugels betreft zonder aanpassingen aan vloer of plafond, dus uitgaand van een geschikte constructie?	Ja , hier mag u vanuit gaan.
150	Vraag 3	Klopt onze aanname dat Pi op de volgende wijze wordt bepaald: - Koopvoorzieningen: sommatie van kolom B*C (aantallen maal tarief excl. BTW) - Huurvoorzieningen: sommatie van kolom C*D (aantallen maal tarief excl. BTW)	Ja.

151	Vraag 4 & 36 & 122	Ons is niet helder wat u verstaat onder prijsopbouw ten opzichte van de BCP. Dit daar u vraagt om categorie prijzen. In deze categorieën zet opdrachtnemer een mix aan hulpmiddelen in. Dit maakt een vergelijking ten opzichte van de BCP lastig zo niet onmogelijk. Daarnaast is het opdrachtnemer niet helder waar hij deze uiteen moet zetten en op basis van welke, objectieve en voor alle opdrachtnemers gelijke, wijze dit verwoord dient te worden. Kunt u een en ander toelichten aan de hand van een voorbeeld?	Wij vragen om categorieprijzen. Deze prijzen worden beoordeeld. De gevraagde prijsopbouw t.o.v. BCP komt te vervallen.
152	Vraag 5 & 71	Het is in de markt gebruikelijk om, tesamen met de aanbesteding, een overzicht uitstaande hulpmiddelen te publiceren met daarin per hulpmiddel gespecificeerd: merk, model, type, ouderdom, overname waarde en de productcategorie. Inzicht hierin is van groot belang om een inschatting te maken van de investering die het inschrijven op deze opdracht met zich meebrengt. Tevens geeft dit opdrachtnemer inzicht in de samenstelling van het uitstaand park. Gaat u erin mee om deze alsnog te publiceren?	De door u gevraagde overzichten zijn in de vorm van een bijlage toegevoegd aan Tendered. Aangezien in de huidige contracten met leveranciers de categorie indeling niet helemaal synchroon loopt, zijn deze eveneens toegevoegd aan Tendered. Wij willen u er nogmaals op wijzen dat de inwoner keuzevrijheid heeft in het kiezen van een leverancier.
153	Vraag 27	Opdrachtnemer snapt niet goed waarom u niet bereid bent om deze eenheid vooraf en eenduidig bij alle betrokkenen kenbaar te maken. Opdrachtnemer hecht hier grote waarde aan daar een hoge of juist lage waarde van Pn bepalend is voor de werkelijke weging van het gunningscriterium "prijs". Bovendien wekt u hiermee de indruk dat u deze, achteraf, op een zodanige wijze wordt vastgesteld dat gunning wordt gestuurd in de richting van een of meerdere inschrijvers. Gaat u erin mee om de waarde van Pn, middels NVI 2, te publiceren?	De waarde van Pn bedraagt 2,7 miljoen euro.
154	Vraag 28	Deze afwijkende overname regeling zijn opdrachtnemer en opdrachtgever onderling overeengekomen voor hulpmiddelen welke vallen in de categorie "buiten kern" en zijn contractueel vastgelegd. Daar u niet instemt met ons verzoek gaan wij er vanuit dat, mocht opdrachtnemer deze opdracht niet gegund krijgen, gemeenten het verschil tussen beide regelingen aan opdrachtnemer vergoeden Kunt u dit bevestigen?	We respecteren uiteraard de huidige contractuele afspraken. Wanneer er in het huidige contract geen afspraken hierover zijn gemaakt geldt hetgeen beschreven in het aanbestedingsdocument.

155	Vraag 30	Wij kunnen uit uw beantwoording niet opmaken waarom u zoveel laat afhangen van de score op gunningscriterium 6. Dit maakt een winner takes all scenario meer dan denkbaar. Dit met tot gevolg dat de 2e geselecteerde leverancier voor spek en bonen meedoet. Wat op zijn beurt kosten ophogend werkt (opdrachtnemer dient immers wel een contractorganisatie op te zetten en fors te investeringen in de overname van hulpmiddelen - kosten welke deze nauwelijks kan terug verdienen). Wij verzoeken u dan ook nogmaals, met klem, om af te zien van deze koppeling en/of deze koppeling enkel voor de eerste maanden aan te brengen waarna het KTO onderzoek leidend is. Op deze wijze wordt er een game playing field gecreerd waarbij op gezonde wijze kan worden geconcurrereerd.	Aan ons basisprincipe dat de inwoner bepaalt wordt niet getornd. In het eerste halfjaar wordt maandelijks gewisseld om een gelijk speelveld te krijgen. Keuzevrijheid is in de Wmo 2015 opgenomen en is ook de wens van onze bestuurders. Zie ook het antwoord op vraag 167.
156	Vraag 37	U vraagt om een tarief inclusief en exclusief BTW. Nu is het mogelijk dat er binnen een productcategorie hulpmiddelen worden ingezet welke vallen onder het hoge en lage BTW tarief. Kunt u aangeven hoe opdrachtnemer hiermee om dient te gaan. Dient deze dan het hoge (21%) of lage (9%) percentage aan te houden(uw prijzenblad bied op dit moment niet de mogelijkheid tot 9%/21%)?	Wij laten deze eis vallen. Wij vragen u tarieven aan te geven exclusief BTW.
157	Vraag 40	U geeft aan dat opdrachtnemer een depot dient te onderhouden voor ingenomen koopvoorzieningen. Klopt onze aanname dat deze verplichting is beperkt tot die hulpmiddelen welke worden uitgevraagd in de "bijlage koopvoorzieningen"? Kunt u daarnaast onderstaande van een nadere toelichting voorzien: 1) Wat er met de depot middelen gebeurd aan het einde van het contract; 2) Op basis van welke criteria wordt bepaald of een ingenomen koopvoorziening wordt afgekeurd danwel in aanmerking komt voor herverstreking; 3) Of leverancier pro actief een terugkoop voorstel kan doen voor deze hulpmiddelen?	Dit is correct. 1) Deze wordt overgenomen door de eventueel nieuwe leveranciers. 2) Als het hulpmiddel technisch en economisch niet is afgeschreven, komt het hulpmiddel in aanmerking voor herverstreking. 3) Wij nodigen u uit met een terugkoop voorstel te komen.
158	Vraag 56	Opdrachtnemer is niet bekend met "pianoo". Kunt u aangeven waar wij deze richtlijnen kunnen aantreffen?	https://www.pianoo.nl/

159	Vraag 93	Vraagsteller beoogt om, indien de klant geen keuze maakt, deze om en om toe te wijzen. Op deze wijze is er een constante influx aan opdrachten waardoor opdrachtnemer een stabiele bezetting kan realiseren. Kunt u zich hierin vinden?	Wanneer de inwoner zelf geen keuze maakt zal het eerste halfjaar de evenredige verdeling plaatsvinden op basis van de eerste letter van de (meisjes)achternaam van de inwoner. De aanvragen met de achternaam beginnend met de letter A t/m M gaan naar leverancier @. Voor de achternamen beginnen met de letter N t/m Z gaan de aanvragen naar leverancier @.
160	Vraag 95	Kunt u aangeven op welke wijze u bent gekomen tot deze score van 73,9?	$89 * 8,3/10 = 73,9$.
161	Vraag 99	Mag dit aanbestedingsrechtelijk?	Ja dit mag. Het is namelijk transparant, objectief, non-discriminatoir en proportioneel. Het is door meerdere aanbieders tijdens de marktconsultatie aangegeven dat, als er een langdurige relatie wordt aangegaan, er ook geïnvesteerd kan worden in efficiency maatregelen. Wij willen dat stimuleren en hebben daarom gekozen voor een contractperiode van meer dan 4 jaar. Dat houdt dus ook in dat contractpartners die daadwerkelijk efficiëntie en/of kwaliteitverbetering realiseren, daar ook voor beloond moeten kunnen worden door de plaatsing op de ranking. Prijsverhogingen zijn niet mogelijk omdat dit een wezenlijke wijziging zou betekenen.
162	Vraag 80	De VNG handreiking geeft geen duidelijk onderscheid aan tussen de betekenis van beperkt modulair aangepast en modulair aangepast. Om onnodige discussie en categoriewissels in de uitvoering te voorkomen is een helder onderscheid nodig. Wij stellen wij voor om het beperkt modulair aangepast te quantificeren op maximaal 4 modulaire opties. Gaat u hier mee akkoord?	Voor wat betreft categorie 3 gaan we akkoord met uw voorstel. Zo is het ook beschreven in de functionele specificaties VNG handreiking inkoop hulpmiddelen. Wel hebben wij een lijst opgesteld welke opties en accessoires niet van toepassing zijn op deze modulaire opties. Deze is als bijlage toegevoegd aan Tenderd. Dit omdat deze opties en accessoires vrij standaard zijn en zeker bij een depotmiddel vaak onderdeel zullen zijn van dit hulpmiddel. Bij een depotmiddel geldt daarnaast dat wanneer deze opties of accessoires heeft die voor de nieuwe gebruiker niet noodzakelijk zijn, deze niet mogen worden meegeteld bij het aantal opties die de categorie bepaalt. Voor wat betreft categorie 4 wordt het onderscheid gemaakt op basis van het aantal elektrische verstellingen. Meer dan 2 (complex) of gelijk aan of minder dan 2 (eenvoudig).
163	Vraag 81	Klopt onze aanname dat categorie 2 exclusief een eventuele geïntegreerde duwondersteuning is, en dat deze duwondersteuning indien noodzakelijk in categorie 5 valt?	ja, dat klopt.

164	Vraag 135	Mogen wij er van uit gaan dat custom build vastframe rolstoelen vanwege het individuele maatwerk frame uitsluitend in categorie 3b vallen?	ja, daar mag u van uitgaan.
165	Vraag 136+137	Mogen wij er van uit gaan dat de invulling voor de noodzakelijke actieradius door opdrachtnemer met de cliënt kan worden bepaald? Zo niet, bent u dan voornemens om bij de indicatie aan te geven of er sprake is van een beperkte, middelgrote of grote actieradius en kunt aangeven wat de verhouding zal zijn voor zowel cat. 8a en 8b?	Het is mogelijk dat de noodzakelijke actieradius bij de indicatie wordt aangegeven. Als dat niet is gedaan, overlegt opdrachtnemer met cliënt hierover. Het onderscheid tussen categorie 8a en 8b zit hem in de vering. Een standaard scooter 12 of 15 km/uur valt in cat 8.a. Een extra geveerde scooter max. 15 km/uur in 8.b. Conform VNG handreiking inkoop hulpmiddelen.
166	Vraag 30	Uit uw beantwoording op vraag 30 van de eerste Nvl wordt voor inschrijvers niet duidelijk dat u op basis van 1 x per kwartaal gehouden KTO per kwartaal de ranking gedurende de looptijd van dit contract opnieuw vaststelt. Kunt u bevestigen dat na een half jaar per kwartaal op basis van KTO uitkomsten de ranking telkens opnieuw wordt bepaald ?	Dat is correct.